

2013 年《光影間的公共與文化故事》微電影劇本徵選比賽評語

整體評語：本次《光影間的公共與文化故事》微電影劇本徵選比賽，共有五個劇本參與徵選，其中有兩個劇本以美麗灣作為故事背景、兩個劇本以反核為主題。雖然這些都是現階段台灣社會所關心的重要議題，然而由此次徵文稿中也顯現出本系學生對於公共與文化事務的關心仍僅著重於關注某些特定的焦點議題，在視野上仍有所侷限，建議可在多方面的涉獵社會的不同面向與角落，讓隱藏於光影間的眾多公共與文化故事能藉此被人們所看見、注意，甚至能帶給人們更多的感動。

個別評語：

序	評選結果	名稱	評語
1	入選	愛的反面	評審一： 1. 劇本結構符合要求的時間與目的。 2. 劇情結構有處理衝突到解決的過程，解決過程交代不清楚，較無法說服觀眾，還需要好好思考從衝突到解決的過程如何讓其自然發生。 3. 使用美麗灣議題作為公事系的長處，有點無法說服人。 4. Nakaw 是阿美族名，非泛稱原住民名字。
			評審二： 1. 劇本故事主軸清晰，但對於主角從對未來的茫然至選擇公共事務的理解過程過於簡化，以致無法深入理解其內心轉折點何在，同時也對於公共事務的真義未能有更深入之呈現與表達。 2. 全劇自始至終僅有男女主角兩個角色，缺乏人物間的張力與衝擊，同時也失去故事的真實感。
2	入選	辯心	評審一： 1. 劇情結構亦符合本次活動要求，但時間可能過長。 2. 劇情也有衝突和解決的過程，有吸引觀眾的能力。 3. 但是一開始就先將台東大學與政治大學放在比較的情境下，有先貶低自己的味道，而且將政治大學作為「攻擊」的目標，較難說服觀眾。 4. 可以考慮從公事系與其他相關系所訓練的不同處來出發。
			評審二： 1. 本劇以男女感情作為故事引子，以公事系為旁支，但全劇中對於公共事務與公事系的呈現稍嫌薄弱，令人有失焦之感，建議可強化此部分的故事內容。

序	評選結果	名稱	評語
3	入選	萬人響應 無人到場	評審一： 1. 劇情結構基本上大致有符合本次活動要求。 2. 但轉折與細節太多，恐怕難以拍攝。 3. 以美麗灣與反核作為公共議題討論，難以說服其他人，也會誤導本系是抗議系。
			評審二： 1. 本劇結構完整，能將故事的過程以清晰、說故事的方式加以呈現，此為最大之優點；其次，在角色設計上各有特色，透過不同角色代表社會中的不同人物亦相當不錯。然如何在完整敘述與簡單扼要之間做適切的拿捏，則考驗作者的功力。
4	佳作	反核陣線 的正義	評審一： 1. 作者文筆很好，有發展的潛力。 2. 但這並非劇本的結構，比較像是短篇小說。 3. 且與本次活動，要行銷本系的目標較為脫節。 4. 故事要能夠被拍攝的可執行性較低，有許多大場面。 5. 可以再細細思考，歌手心路歷程的轉折。
			評審二： 1. 故事完整，劇情的起承轉合運用得當，但與本次徵文主題較不相關，此為較為可惜之處。 2. 劇本有其欲傳達的理念、價值或目的，劇本結尾以「由各位去判斷」，讓先前用心舖陳對公共事務的關心歷程反而成為唱片銷量的手段，此呈現方式可再商榷。
5	佳作	???	評審一： 1. 劇本沒有故事名稱 2. 筆調活潑且真誠地將本系師生互動表現出來 3. 但要做到行銷本系的劇本，本作品需要更加加強的空間，尤其在本系的訓練與學習方面較為缺乏。
			評審二： 1. 劇本以平鋪直述的方式記錄進入學校後所發生的點點滴滴，較類似札記或日記般的呈現方式，缺乏對於整體欲傳達意念的建構與呈現。